



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2881/2023-14

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Ines Božić, u stečajnom postupku nad dužnikom VRANA GRADNJA d.o.o., OIB: 44392450547, Zagreb, II. Plemičko 12, 7. lipnja 2024.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom VRANA GRADNJA d.o.o., OIB: 44392450547, Zagreb, II. Plemičko 12, 7. lipnja 2024. u 14,00 sati, kada se ovo rješenje objavljuje na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Damir Vrca, OIB: 72900552088, Split, Stoci 2A.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom VRANA GRADNJA d.o.o., OIB: 44392450547, Zagreb, II. Plemičko 12.

IV. Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a po pravomoćnosti ovog rješenja sudski registar provest će brisanje dužnika iz registra.

Obrazloženje

1. Pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-394/2023-6 od 5. lipnja 2023. obustavljen je na temelju odredbe čl. 433. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ) skraćeni stečajni postupak nad VRANA GRADNJA d.o.o., OIB: 44392450547, Zagreb, II. Plemičko 12, jer je sud utvrdio da iz dostavljenog popisa imovina i obveza dužnika proizlazi da dužnik ima imovinu – novčanu tražbinu prema dužniku Vodovod d.o.o., Zadar, Špire Brusine 17, u iznosu od 38.816,35 eura/277.385,22 kn.

2. Kako je pravomoćnim rješenjem obustavljen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom jer je sud našao da dužnik ima imovinu, sud je rješenjem od 27. prosinca 2023. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom sukladno odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a.

3. Uvidom u eBlokade utvrđeno da na dan donošenja ovog rješenja dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 133.826,53 eura i da je najstarija neizvršena osnova za plaćanje evidentirana u Očevidnik 5. listopada 2022., o čemu se dokaz nalazi u spisu. Dakle, na dan donošenja ovog rješenja kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe čl. 6. st. 1. i 2. SZ-a.

4. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a je propisano ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovog članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

5. Sud je temeljem ovlaštenja iz odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a pribavio podatke o imovini od trećih osoba i na temelju sadržaja uvjerenja Stanice za tehnički pregled Baotić d.d. (str. 99. spisa) utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila. Sud je na temelju očitovanja Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (str. 98. spisa) utvrdio da dužnik nema u vlasništvu zrakoplov upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova, dok je na temelju očitovanja Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. (str. 106. spisa) utvrđeno da ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira dužnika. Uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra sud je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (službe bilješka na str. 90. spisa).

6. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje je održano 22. siječnja 2024., a koje je temeljem odredbe čl. 128. st. 5. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, je pristupila odgovorna osoba dužnika koja se očitovala da je dužnik imao tražbinu prema Vodovod d.o.o., Zadar, u iznosu od 36.816,35 eura, koja je bila dospjela 2019. godine. Očitovao se da se radi o tražbini koja je proizašla iz Ugovora – sustav upravljanja gubicima vode koji je sklopljen između Centrogradnja d.o.o. i Vodovod d.o.o. Centrogradnja d.o.o. je 2021. godine pripojenA društvu Vento vela d.o.o., dok se društvo Vento vela d.o.o. 2021. godine podijelilo razdvajanjem s osnivanjem društva ZP ROPOTNICA I VRANA GRADNJA d.o.o. Sukladno prvom dodatku okvirnog sporazuma sustava upravljanja gubicima vode, podizvođač ABB d.o.o. je u čl. 2.3. naveden kao podugovaratelj. Tražbina u iznosu od 277.385,22 kn, koja je bila navedena u prokaznom popisu imovine, je pogrešno proknjižena jer je prestala ispunjenjem naručitelja direktno podizvođaču radova. Direktna obveza za podizvedene radove prema podizvoditelju proizlazi iz privremene situacije broj 1405-2020.(str. 105. i 110. spisa), a što je plaćeno prema potvrdi na str. 111. spisa. Dakle, radi se o tražbini koja je prestala ispunjenjem direktno podizvođaču radova. Odredbom čl. 117. SZ-a je propisano da osobe iz stavka 1. ovoga članka odgovaraju vjerovnicima osobno za naknadu štete koju su im prouzročili uskratim davanjem ili davanjem netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbama stavaka 1. i 2. ovoga članka (st. 3.), odnosno za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbama stavaka 1. i 2. ovoga članka kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (st. 4.).

7. Kako iz potvrda ovlaštenih tijela koje je ovaj sud pribavio po službenoj dužnosti proizlazi da dužnik nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti predvidivi troškovi postupka, sud je (pravomoćnim) rješenjem od 29. travnja 2024. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predujmiti iznos od 1.752,03 eura za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice nepostupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici eOglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 29. travnja 2024. (dokaz na poledini str. 119. spisa). Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom nisu u određenom roku pa niti do dana donošenja ovog rješenja predujmile zahtijevani iznos za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvo suda te uvidom u kartice novčane obveze u eSpisu.

8. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka i da nije predujmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda sukladno odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je na temelju odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točka I. i III. izreke).

9. Stečajni upravitelj izabran je metodom slučajnoga odabira na temelju odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a u vezi s odredbom čl. 432. SZ-a o imenovanju stečajnog upravitelja u skraćenim stečajnim postupcima (točka II. izreke).

10. Odluka iz točke IV. izreke se temelji na odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

17. Stečajni upravitelj je dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknade diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog, pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

Zagreb, 7. lipnja 2024.

Sutkinja
Ines Božić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se

smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na stranici eOglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. eOglasna ploča suda
2. predlagatelj
3. dužnik osobno i pun. Juraj Blažićko, odv.
4. zz dužnika
5. HZMO
6. stečajnom upravitelju
7. sudski registar - elektronski - po donošenju - elektronski i ručno po pravomoćnosti
8. ŽDO Zagreb, Građansko-upravni odjel
9. Ministarstvo financija, Porezna uprava
10. Ministarstvo pravosuđa i uprave
11. RBA d.d.
13. FINA
14. Stečajni upisnik

Broj zapisa: **9-30868-c793f**

Kontrolni broj: **09e0c-5e130-c3206**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.